**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**07 июня 2022 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 2730/2022 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Черниковой О.Н., Джандан И.Н. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Черниковой О.Н., Джандан И.Н. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №92381164 от 28.06.2017г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Поляковой Н.С.

Взыскать солидарном порядке с Черниковой Ольги Николаевны, Джандан Ирины Николаевны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору №92381164 от 28.06.2017г в размере сумма за счет стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**07 июня 2022 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 2730/2022 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Черниковой О.Н., Джандан И.Н. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Черниковой О.Н., Джандан И.Н. (далее – Ответчики) о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств в счет стоимости наследственного имущества в размере сумма, из которых просроченный основной долг в размере сумма, задолженность по процентам в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что 28.06.2017г. ПАО «Сбербанк России» (далее – Истец, Банк) и Полякова Н.С. (далее – Заемщик) заключили кредитный договор №92381164 (далее – Кредитный договор) на сумму сумма, сроком на 48 месяцев под 15,9% годовых.

В соответствии с условиями Кредитного договора и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашение кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности.

28.03.2019г. заемщик Полякова Н.С. умерла.

В настоящее время обязательства по кредитному договору №92381164 от 28.06.2017г. не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, образовалась задолженность.

Наследниками по закону, принявшими наследство после смерти наследодателя Поляковой Н.С. являются дочери – Черникова О.Н., Джандан И.Н.

Истец ПАО «Сбербанк России» своего представителя в суд не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено, просил рассмотреть дело в отсутствии своего представителя.

Ответчики Черникова О.Н., Джандан И.Н. в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено, возражений на иск не представлено

Суд, изучив и исследовав письменные материалы дела, обсудив вопрос о рассмотрении дела в отсутствии неявившихся лиц, надлежащим образом извещенных, приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований в силу следующего.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК Российской Федерации граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг, родители наследодателя.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, в соответствии с кредитным договором (Индивидуальными условиями кредитования) №92381164 от 28.06.2017г. ПАО «Сбербанк России» является Кредитором, а Полякова Н.С. – Заемщиком по кредиту на сумму сумма Кредит выдавался на срок 48 месяцев под 15,9% годовых.

Данный кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит» (Общие условия кредитования), которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

В соответствии с п.3.1.1 Общих условий кредитования погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей в Платежную дату, начиная с месяца, следующего за месяцем получения кредита (при отсутствии в календарном месяце Платежной даты – в последний календарный день месяца) путем перечисления со счета Заемщика или счета третьего лица, открытого у Кредитора (адрес условий).

Согласно п.3.3 Общих условий кредитования за несвоевременное внесение (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом (в соответствии с адрес условий) Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно условий Кредитного договора отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчиваются датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно).

Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности.

Таким образом, при заключении Кредитного договора заемщик Полякова Н.С. располагала полной информацией об его условиях, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее собственноручная подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные кредитным договором №92381164 от 28.06.2017г.

В соответствии с условиями Кредитного договора Банк свои обязательства исполнил, перечислил Заемщику денежные средства, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

28.03.2019г. заемщик Полякова Н.С. умерла, что подтверждается свидетельством о смерти VIII -МЮ № 786931 от 29.03.2019г. (копия наследственного дела).

В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, по состоянию на 26.10.2021г. образовалась задолженность в размере сумма

Согласно материалам наследственного дела, в круг наследников, принявших наследство Поляковой Н.С., входит дочь наследодателя – Черникова Ольга Николаевна, зарегистрированная по месту жительства по адресу: адрес, дочь наследодателя Джандан Ирина Николаевна, зарегистрированная по адресу: адрес – Мещерская, д. 26, к.1, кв. 42 (копия материалов наследственного дела).

Как усматривается из копии наследственного дела №106/2019 к имуществу умершей Поляковой Н.С. с заявлением от 25.09.2019г. о принятии наследства по любому из оснований наследования, по которому возникает право наследовать имущество наследодателя, где бы оно не находилось и в чем бы оно не заключалось, обратились Черникова О.Н., Джандан И.Н.

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до её смерти, не имеется (копия наследственного дела).

Как усматривается из копии наследственного дела, наследственное имущество умершей Поляковой Н.С. состоит из 1/10 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, права на денежные средства в ПАО «Почта Банк», земельный участок и жилой дом, расположенные по адресу: адрес, Одинцовский р – н., адрес, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Согласно справки от 19.09.2019г., выданной МФЦ адрес Кунцево, Полякова Н.С., паспортные данные, на день смерти 28.03.2019г. была зарегистрирована по месту жительства по адресу: адрес, выписана 28.03.2019г. (свидетельство о смерти VIII -МЮ № 786931 от 29.03.2019г.). Совместно с ней были зарегистрированы фио, Черникова О.Н., фио, фио

Судом установлено, что наследниками по закону, принявшими наследство после смерти наследодателя Поляковой Н.С. являются дочь наследодателя Черникова Ольга Николаевна, зарегистрированная по месту жительства по адресу: адрес, дочь наследодателя Джандан Ирина Николаевна, зарегистрированная по адресу: адрес – Мещерская, д. 26, к.1, кв. 42

Из материалов дела следует, что по состоянию на 26.10.2021г. задолженность Поляковой Н.С. перед Банком по кредитному договору составила сумма, из которых просроченный основной долг в размере сумма, задолженность по процентам в размере сумма, что подтверждается расчетом задолженности по договору №92381164 от 28.06.2017г., движением основного долга и срочных процентов, движением просроченного основного долга и неустойки за просрочку основного долга, движением просроченных процентов и неустойки за просрочку процентов, историей погашений по кредиту, представленными в материалы дела.

Отправленные истцом ранее в адрес предполагаемых наследников требования (претензии) досудебного урегулирования спорных правоотношений, остались без ответа и удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 59 указанного Постановления смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору, полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по кредитному договору №92381164 от 28.06.2017г., заключенному с Поляковой Н.С., суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), положения закона об ответственности наследников по долгам наследодателя (п.1 ст.1175 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком Поляковой Н.С. по Кредитному договору в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании с ответчиков Черниковой О.Н., Джандан И.Н. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по кредитному договору №92381164 от 28.06.2017г. в размере сумма в счет стоимости наследственного имущества.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности», утвержденному Центральным Банком Российской Федерации 26.03.2004г. № 254-П, банк обязан в порядке формирования резерва перечислить на счет Банка России сумму, составляющую 100% задолженности по кредиту, и возвращена она может быть только после окончания исполнительного производства.

Таким образом, Банк терпит убытки в виде упущенной выгоды дважды, исключая денежные средства в сумме задолженности из оборота, то есть не имеет возможности пользоваться данными денежными средствами.

Разрешая исковые требования о расторжении кредитного договора №92381164 от 28.06.2017г., заключенного ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк с Поляковой Н.С., оценив представленные доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, суд исходит из того, что обязательства заемщиком Поляковой Н.С. по Кредитному договору добросовестно и надлежащим образом не исполнялись, имеет место существенное нарушение условий Кредитного договора, что полностью лишает истца финансовой выгоды, на которую он вправе был рассчитывать, заключая Кредитный договор, в связи с чем, суд приходит к выводу о расторжении кредитного №92381164 от 28.06.2017г., заключенного с Поляковой Н.С.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче иска была уплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи в солидарном порядке с ответчиков в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Черниковой О.Н., Джандан И.Н. о расторжении кредитного договора, взыскании денежных средств – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор №92381164 от 28.06.2017г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк и Поляковой Н.С.

Взыскать солидарном порядке с Черниковой Ольги Николаевны, Джандан Ирины Николаевны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору №92381164 от 28.06.2017г в размере сумма за счет стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова